

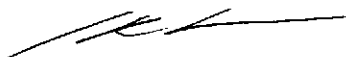
ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2017. év június 12. napján tartandó rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya: Döntés az „Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesére vonatkozóan

Előterjesztő: Klement János polgármester



Készítette: Szokolai László hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: Dóráné dr. Kuzmann Katinka Zita aljegyző 

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: Zámodics Péter pénzügyi és adóügyi osztályvezető



Tárgyalja: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

Javasolt meghívott: Szokolai László hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Kiss Balázs BB műszaki szakértelemmel bíró tagja

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Az előterjesztés zárt kezelését nem kérjük.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 25/2015.(III.20.) KT határozatával elfogadott, az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének 1. sora tartalmazza a az „Utak szilárd burkolattal történő ellátása” tárgyú beruházást.

Csomád Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2017. április 24-i ülésén döntött a közbeszerzési eljárás megindításáról és a meghívandó gazdasági szereplők köréről.

II. Kifejtő részletezés:

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat érkezett. (HE-DO Kft., székhely:1133 Budapest, Váci út 76., Tanka-PIDÓ Kft. székhely: 2112 Veresegyház, Szadai út 3., SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) Az ajánlatok bontására 2017. május 22-én 9:00 órakor került sor.

Az ajánlatok áttanulmányozása után megállapításra került, hogy hiánypótlási felhívást vagy felvilágosítás-kérést kell eszközölni.

Az ajánlattevők a hiánypótlást, illetve a felvilágosítás-kérést a hiánypótlási határidőig teljesítették.

A bíráló bizottság elvégezte a bírálati munkáját. Csatoljuk a bíráló bizottság ülésének jegyzőkönyvét az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről. (1. sz. melléklet) Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatban szereplő ajánlati ár magasabb, mint a rendelkezésre álló fedezet. Az ajánlatkérő emiatt eredménytelené nyilváníthatja az eljárást, vagy dönthet a fedezet pótlásáról.

Fentiek miatt alternatív határozati javaslatokat terjesztünk a Képviselő-testület elé.

Tájékoztatjuk a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2015 évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

III. Határozati javaslat:

Kérjük T. Képviselő-testület döntését az alábbi alternatív határozati javaslatokról:

Határozati javaslat I.

1./ Csomád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárást a Kbt. 75.§ (2) b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2./ a/ Csomád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kívánja megvalósítani az „Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyú beruházást.

vagy

2./b/ Csomád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, hogy gondoskodjon új közbeszerzési eljárás megindításáról akként, hogy az eljárás megindítása előtt a beruházás műszaki tartalmát vizsgálja át.

Felelős: 1. pont: Klement János polgármester, 2./a/ Klement János polgármester 2./b/ Stipka István GÜB elnök

Határidő: 1./ pont: azonnal, 2./a/ azonnal, 2./b/ 2017. szeptemberi bizottsági ülés

VAGY

Határozati javaslat II.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Irtvány u. építésére rendelkezésre álló fedezetet bruttó 3.504.359 Ft-tal megemeli az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartalék sora terhére.

2./A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt átcsoportosításról a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

4./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a következő gazdasági szereplők tettek érvényes ajánlatot:

HE-DO Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.,

Tanka-PIDÓ Kft. székhely: 2112 Veregyház, Szadai út 3.,

SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.

5./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) adta, nettó ajánlati ára: 25.120.138 Ft, összpontszáma: 1000 pont, és úgy dönt, hogy Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesként az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevőt hirdeti ki.

6./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot tevő szervezetet (második helyezettet) nem nevez meg, mert a második legjobb ajánlat nettó ajánlati ára 31.859.632 Ft.

7./Csomád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott szerződést a Kbt. 131.§ (6) bekezdésében megjelölt határidőn belül az eljárás nyertesével aláírja.

Felelős: 1-7./ pont: Klement János polgármester

Határidő: 1./,3./, 4./, 5./, 6./ pont: azonnal, 2./ pont: 2017. június 19., 7./ pont: a döntést követő 8 napon belül

VAGY

Határozati javaslat III.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Irtvány u. építésére rendelkezésre álló fedezetet bruttó 12.063.517 Ft-tal megemeli az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartalék sora terhére

2./A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt átcsoportosításról a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

4./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a következő gazdasági szereplők tettek érvényes ajánlatot:

HE-DO Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.,

Tanka-PIDÓ Kft. székhely: 2112 Veregyház, Szadai út 3.,

SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.

5./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) adta, nettó ajánlati ára: 25120138 Ft, összpontszáma: 1000 pont, és úgy dönt, hogy Útépítés Csomádon, Irtvány utca” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesként az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevőt hirdeti ki.

6./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot tevő szervezetnek (második helyezettnek) a Tanka-PIDÓ Kft. (székhely: 2112 Veresegyház, Szadai út 3.) és FÁVKER Kft. (székhely: 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.) közös ajánlattevőket nevezi meg. A második helyezett nettó ajánlati ára 31.859.632 Ft, összpontszáma: 867 pont.

7./Csomád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott szerződést a Kbt. 131.§ (6) bekezdésében megjelölt határidőn belül az eljárás nyertesével aláírja.

Felelős: 1-7./ pont: Klement János polgármester

Határidő: 1./,3./, 4./, 5./, 6./ pont: azonnal, 2./ pont: 2017. június 19., 7./ pont: a döntést követő 8 napon belül

Jogszabályi hivatkozás:

- 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről

Az előterjesztés melléklete:

1. sz. melléklet: Jegyzőkönyv Bíráló Bizottság 2017. június 2. napján tartott üléséről + Pontszámítási tábla

Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Útépítés Csomádon, Irtvány utca

1. sz. Melléklet

A bírálóbizottság ülésének jegyzőkönyve

Az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről

amely készült 2017. június 2. napján 8:30 órai kezdettel **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérőnek az alább megjelölt beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69. szám alatt, Csomád Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának.

A bírálóbizottság tagjai: Dóráné dr. Kuzmann Katinka elnök
Kiss Balázs
Gál Szilvia
Szokolai László

A bírálóbizottság elnöke megnyitja a bírálóbizottság ülését, majd megállapítja, hogy a meghívott bírálóbizottság tagok megjelentek. A bírálóbizottság a Közbeszerzési szabályzatban meghatározottak szerint határozatképes.

Ismerteti, hogy **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2017. május 4. napján az ajánlattevőnek megküldött ajánlattételi felhívással.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Útépítés Csomádon, Irtvány utca

Ajánlatkérő 11 gazdasági szereplőnek küldte meg az Ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2017. május 22 -én 9:00 óráig 3 darab ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt a Kbt. 68.§ (4) bekezdésében előírtak alapján Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet bruttó 28 398 216 Ft.

Ezt követően a beérkezett ajánlatokat felbontotta és az ajánlatok papír alapú példányából, a felolvasólapról ismertette és jegyzőkönyvbe rögzítette az ajánlati adatokat:

1. Az ajánlattevő neve: HE-DO Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.

- összegű nettó ajánlati ár 32 491 176 [Ft] + áfa
- vállalt teljes garancia (jótállás) időtartama 61 [hónap]
- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata..... 76 [hónap]

Formai észrevétel az ajánlattal kapcsolatosan a bontáson: nincs

2. Az ajánlattevő neve: Tanka-PIDÓ Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2112 Veresegyház, Szadai út 3.

- összegű nettó ajánlati ár 31 859 632 [Ft] + áfa
- vállalt teljes garancia (jótállás) időtartama 84 [hónap]
- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata..... 257 [hónap]

Formai észrevétel az ajánlattal kapcsolatosan a bontáson: nincs

KR. G. S. Le -

14

3. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.

- egyösszegű nettó ajánlati ár 25 120 138 [Ft] + áfa
- vállalt teljes garancia (jótállás) időtartama 84 [hónap]
- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető
releváns szakmai tapasztalata..... 67 [hónap]

Formai észrevétel az ajánlattal kapcsolatosan a bontáson: nincs

A VITÉP'95 Kft. (székhely: 2319 Szigetújfalu, Fő utca 1/A.) ajánlattételre felkért gazdasági szereplő az ajánlattételi határidő lejárta előtt benyújtott elektronikus levelében közölte, hogy kapacitás hiánya miatt nem tud a kivitelezésre vállalkozni.

Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készített jegyzőkönyvet a Kbt. 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő a bontástól számított öt napon belül megküldte. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján az ajánlatok bontását követően haladéktalanul saját honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban nyilvánosan közzétette az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.

Az ajánlatok áttanulmányozása során az ajánlatokban tapasztalt hiányosságok pótlása, a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében 2017. május 24 –én Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés nevű iratot kellett kibocsátani, a hiánypótlási, valamint a felvilágosítást adó iratok benyújtásának határideje 2017. május 29 –én 12:00 óra volt. A hiánypótlásban vagy a felvilágosítás-kérésben érintett ajánlattevők: HE-DO Kft. (székhely 1133 Budapest, Váci út 76.), Tanka-PIDÓ Kft. (székhely 2112 Veresegyház, Szadai út 3.) és SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.).

A hiánypótlási, valamint a felvilágosítást adó iratok benyújtásának határideje lejártáig a mindhárom ajánlattevő iratot nyújtott be.

A hiánypótlás kiértékelését követően a bírálóbizottság megállapította, hogy a bontáson Tanka-PIDÓ Kft. (székhely 2112 Veresegyház, Szadai út 3.) ajánlattevő ajánlataként jegyzőkönyvezett ajánlatban a Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevők (székhely a Tanka-PIDÓ Kft. esetében 2112 Veresegyház, Szadai út 3., a FÁVKER Kft. esetében 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.) közös ajánlattevők tettek ajánlatot, az ajánlatba becsatolták a közös ajánlattételről szóló megállapodást, hiánypótlás keretében a közös ajánlattevők közös nyilatkozatain a Kbt. 35.§ (3) bekezdésének előírásai szerint a közös ajánlattevőket együttesen tüntették fel.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdésének előírás alapján ajánlatkérő köteles az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

A bírálóbizottság ezen előírások szem előtt tartásával végezte a bírálati munkáját.

A kizáró okok

A kizáró okok fenn nem állásával kapcsolatosan az ajánlattevők az ajánlataikban a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1) és (2) bekezdésében meghatározottak szerint nyilatkoztak, valamint Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontjai szerinti nyilatkozataikat benyújtották.

A bírálóbizottság az ajánlattevőkkel kapcsolatos, az eljárás szempontjából releváns informá-

ciókat az elektronikus hatósági nyilvántartásokban ellenőrizte.

Alkalmassági szempontok

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmassági szempontot nem határozott meg.

Egyéb előírások

Mindhárom ajánlattevő benyújtotta az eljárást megindító felhívás X.15) pontjában meghatározott, az ajánlat érvényességéhez szükséges egyéb iratokat, nyilatkozatokat.

Kiss Balázs bírálóbizottságnak a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagja elmondja, hogy mindhárom ajánlattevő ajánlatát műszaki szempontból átvizsgálta, azt rendben találta.

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások, a benyújtott hiánypótlási iratok és a felvilágosítás kérésére adott válaszok áttanulmányozását követően a bírálóbizottság az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

I.

Az iratok áttanulmányozását követően a bírálóbizottság az érvényesség/érvénytelenség, alkalmasság/alkalmatlanság kérdéskörében kialakította egységes álláspontját.

Eljárási döntésre vonatkozó javaslatok

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, amit az ajánlatába csatolt iratokkal teljes körűen igazolt.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevők (székhely a Tanka-PIDÓ Kft. esetében 2112 Veresegyház, Szadai út 3., a FÁVKER Kft. esetében 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.) közösen érvényes ajánlatot nyújtottak be, közösen megfelelnek az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, velük szemben nem állnak fenn a kizáró okok, amit az ajánlatukba és a hiánypótlásukba csatolt iratokkal teljes körűen igazoltak.
3. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a HE-DO Kft. (székhely 1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, amit az ajánlatába csatolt iratokkal teljes körűen igazolt.

II.

Ezt követően az Ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont – a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása – alapján a bírálóbizottság kialakította álláspontját és valamennyi bizottsági tag egyetértésével elkészítette javaslatait:

Az értékelési szempontok szerinti bírálat

1. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás L.) pontjában megha-

tározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevő tette, összpontszáma 1 000 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza.

2. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás L.) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz a második legjobb) ajánlatot a Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevők (székhely a Tanka-PIDÓ Kft. esetében 2112 Veresegyház, Szadai út 3., a FÁVKER Kft. esetében 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.) tették, összpontszámuk 867 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza.
3. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás L.) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján a sorban következő ajánlatot a HE-DO Kft. (székhely 1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő tette, összpontszáma 795,70 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza.

III.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése

1. A Kbt. 69.§ (4) bekezdése előírja:

„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. ...

Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

A jelen jegyzőkönyv II. pont 1. alpontjában leírtak szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevő tette, a nevezett ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állásának igazolását az ajánlatában teljes körűen benyújtotta, az eljárást megindító felhívásban Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő, ezért a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében meghatározott igazolások benyújtására nem kell felhívni.

2. A Kbt. 69.§ (6) bekezdése előírja:

„Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.”

A jelen jegyzőkönyv II. pont 2. alpontjában leírtak szerint a legjobb ár-érték arányt tar-

talmazó ajánlatot követő (azaz a második legjobb) ajánlatot a Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevők (székhely a Tanka-PIDÓ Kft. esetében 2112 Veres-egyház, Szadai út 3., a FÁVKER Kft. esetében 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.) tették, a nevezett közös ajánlattevők a kizáró okok fenn nem állásának igazolását az ajánlatukban és a hiánypótlásukban teljes körűen benyújtották, az eljárást megindító felhívásban Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő, ezért a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében meghatározott igazolások benyújtására nem kell felhívni őket.

A jelen jegyzőkönyv II. pont 3. alpontjában leírtak szerint az értékelési szempontok alapján a sorban következő ajánlatot a HE-DO Kft. (székhely 1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő tette, a nevezett ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állásának igazolását az ajánlatában teljes körűen benyújtotta, az eljárást megindító felhívásban Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő, ezért a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében meghatározott igazolások benyújtására nem kell felhívni.

IV.

Az eljárást lezáró döntésre vonatkozó javaslatok

Tekintettel arra, hogy mindhárom ajánlattevő teljes körűen benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásának igazolását, az eljárást megindító felhívásban Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő, Ajánlatkérő mindhárom ajánlattevőt a Kbt. 69.§ (4) bekezdés előírása alapján úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. A bírálóbizottság álláspontja szerint hiánypótlást elrendelni vagy felvilágosítást kérni ezen igazolásokkal kapcsolatosan nem szükséges, így Ajánlatkérő számára mód nyílik az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

A bírálóbizottság az érdemi döntés meghozatalára az alábbi alternatív döntési javaslatokat terjeszti elő (törvényes előírások betartása mellett vagy csak az A változat, vagy csak a B változat pontjairól születhet döntés, az alattuk lévő pontok nem keverhetők, az A változat esetében az A2. pontnál vagy csak az A2.a., vagy csak az A2.b. pont, illetőleg a B változat esetében a B4. pontnál vagy csak a B4.a., vagy csak a B4.b. pont):

A.

A1.A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a közbeszerzési az eljárást nyilvánítsa **eredménytelennek**, mert a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat esetében nettó 25 120 138 Ft (bruttó 31 902 575 Ft) összegű az ajánlati ár, míg az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet bruttó 28 398 216 Ft. A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja kimondja:

" Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha ... a – (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel "
Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (4) bekezdésében meghatározott módon az ajánlatok bontásakor ismertette a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A2.A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánítását követően döntsön a beruházás további sorsáról.

A2.a. A döntéshozó dönthet úgy, hogy eláll a beruházás megvalósításától.

Vagy

A2.b. A döntéshozó dönthet úgy is, hogy új közbeszerzési eljárást ír ki a beruházás megvalósítása érdekében. Ebben az esetben a bírálóbizottság javasolja a beruházás műszaki tartalmának átvizsgálását, esetleges módosítását.

B.

A bírálóbizottság a pontos döntés meghozatala érdekében, a másik lehetséges döntési alternatíváról is tájékoztatni kívánja a döntéshozót.

B1. A döntéshozó dönthet úgy, hogy a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, de ebben az esetben előbb gondoskodnia kell a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat ellenszolgáltatásának a nettó 25 120 138 Ft (bruttó 31 902 575 Ft) és a rendelkezésre álló fedezet (bruttó 28 398 216 Ft) közötti különbségnek, azaz bruttó 3 504 359 Ft –nak a pótlásáról.

B2. Amennyiben a döntéshozó a forrás kiegészítéséről és a közbeszerzési eljárás eredményességéről dönt, úgy a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevő adta, nettó ajánlati ára 25 120 138 Ft, összpontszáma 1 000 pont.

B3. Ebben az esetben ajánlatkérő nevezze meg az eljárás nyertesének az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevőt.

B4. A közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlattal, azaz második helyezettel kapcsolatos döntéshez:

B4.a. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára, állapítsa meg, hogy a jelen **közbeszerzési** eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet nem nevez meg, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz a második legjobb) ajánlat ajánlati ára nettó 31 859 632 Ft (bruttó 40 461 733 Ft) és a rendelkezésre álló fedezet (bruttó 28 398 216 Ft) közötti különbség, azaz már bruttó 12 063 517 Ft –nak a pótlásáról kellene gondoskodni.

Vagy.

B4.b. Amennyiben a döntéshozó bruttó 12 063 517 Ft forrás kiegészítéséről dönt, akkor a jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet is megnevezhet. Ebben az esetben a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezett ajánlatot tevő ajánlattevőként nevezze meg a Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevőket (székhely a Tanka-PIDÓ Kft. esetében 2112 Veregyháza, Szadai út 3., a FÁVKER Kft. esetében 3388 Poroszló, Mikszáth Kálmán u. 6.).

B5. A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés megkötésére.

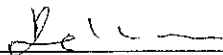
Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a bírálóbizottság elnöke bezárja az ülést.

k.m.f.

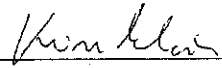
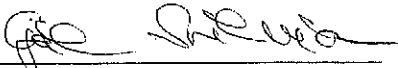
Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Útépítés Csomádon, Irtvány utca

Bírálóbizottság elnöke:



Bírálóbizottság tagjai:


Melléklet: a bírálóbizottság tagjainak bírálati lapjai tagonként és ajánlattevőnként

A jegyzőkönyvet a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (6) bekezdés b) pontjának előírása alapján ellenjegyezte:



Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Szokolai László
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00680

Ajánlatkérő:

Csomád Község Önkormányzata

Tárgy:

Útépítés Csomádon, Irtvány utca

Az ajánlattevők pontszámai

Összefoglaló táblázat

A bírálati részpontok / alszpontok	1.		Súlyszám x pont		2.		Súlyszám x pont		3.		Súlyszám x pont		Legjobb érték	Legrosszabb érték
	Az ajánlattevő neve:				Az ajánlattevő neve:				Az ajánlattevő neve:					
	SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.				Tanka-PIDÓ Kft. és FÁVKER Kft. közös ajánlattevők				HE-DO Kft.					
	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont		
egyösszegű nettó ajánlati ár [Ft]	25 120 138				31 859 632				32 491 176			25 120 138	32 491 176	
vállalt teljes garancia időtartama [hónap]	84	10,00	700,00		84	8,10	567,00		61	7,96	557,20	84	61	
felelős műszaki vez. szak- mai tapasztalata [hónap]	67	10,00	250,00		257	10,00	250,00		76	7,54	188,50	257	67	
		10,00	50,00			10,00	50,00			10,00	50,00			
Összpontszám:			1000,00				867,00				795,70			

Pontozás részem pontonként 1 - 10 pont

Pontszámítás az 1. részem pont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21.-i keltetésű útmutatója VI. fejezet: A pontszámok közötti pontszámítás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ba) alponja szerinti fordított arányosítással, kettő tizedesre kerekítve

A fordított arányosítás Pont = (Legjobb érték / Vizsgált érték)*9 + 1

Pontszámítás a 2. és 3. részem pont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21.-i keltetésű útmutatója VI. fejezet: A pontszámok közötti pontszámítás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, bb) alponja szerinti egyenes arányosítással, kettő tizedesre kerekítve. Amennyiben a 3. részem pont esetében az ajánlati elem az Ajánlati felhívásban L.4) pont c) alponjában meghatározott legkedvezőbb értéket (60 hónap) meghaladja, akkor az elérhető maximális 10 pontot kapja.

Az egyenes arányosítás Pont = (Vizsgált érték / Legjobb érték)*9 + 1

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.