

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2019. év május hónap 13. napján tartandó rendkívüli ülésére

**Előterjesztés tárgya: Döntés a „Táncsics M. u. felújítása Csomádon” tárgyú
közbeszerzési eljárásban**

Előterjesztő: Klement János polgármester

Silyéni Jakab Kinga
Készítette: Silyéné Jakab Kinga műszaki ügyintéző

Le
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: Dóráné dr. Kuzmann Katinka Zita aljegyző

Zámodics Péter
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: Zámodics Péter pénzügyi és adóügyi osztályvezető

Egyeztetve, tájékoztatva: -

Tárgyalja: GÜB

Javasolt meghívott: -

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.
Az előterjesztés zárt kezelését nem kérjük.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Csomád Község Önkormányzata (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2019. április 18. napján.

II. Kifejtő részletezés:

Az ajánlattételi határidő lejártáig 2 darab ajánlatot nyújtottak be.

1. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár 39.967.384 Ft
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]... 0
2. Az ajánlattevő neve: Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet.
Az ajánlattevő székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár 43.048.256 Ft
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]... 0

A közbeszerzési eljárás keretében Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, számítási hiba javítása nevű iratot nem kellett kibocsátani.

A bíráló bizottság elvégezte a bírálati munkáját. Csatoljuk a bíráló bizottság ülésének jegyzőkönyvét az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről. (1. sz. melléklet)

A bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tagja az ajánlatokat műszaki szempontból átvizsgálta, az árazott költségvetéseket tételesen átvizsgálta, rendben találta.

A bírálóbizottság álláspontja szerint az eljárást megindító felhívás II.2.5.) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevő tette, összpontszáma 700 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 39.967.384 Ft (bruttó 50.758.578 Ft), a mely a rendelkezésre álló fedezet nettó 23.622.047 (bruttó 30.000.000 Ft) összegét meghaladja. A bíráló bizottság álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz második legjobb) ajánlatot a Zöld-Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhely: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) tette, összpontszáma 655,20 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. ajánlati ára nettó 43.048.256 Ft (bruttó 54.671.285 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó nettó 23.622.047 (bruttó 30.000.000 Ft) összegét meghaladja.

A bírálóbizottság javaslata alapján alternatív határozati javaslati pontokat terjesztünk elő.

A)

Ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez a az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. A bíráló bizottság javasolja, hogy ajánlatkérő ebben az esetben döntsön a beruházás további sorsáról: Elállhat a beruházástól vagy dönthet úgy, hogy új közbeszerzési eljárást ír ki. Ebben az esetben a bíráló bizottság javasolaja a műszaki tartalom átvizsgálását.

VAGY

B)

A bíráló bizottság szerint a másik lehetséges alternatíva, hogy az ajánlatkérő eredményesnek nyilvánítja az eljárást, de ehhez előbb meg kell emelnie a rendelkezésre álló fedezetet nettó 16.345.337 Ft (bruttó 20.758.578. Ft) összeggel. Amennyiben ajánlatkérő a forrás kiegészítéséről és az eljárás eredményességéről dönt, úgy a bíráló bizottság javasolja, hogy ajánlatkérő állapítsa meg, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) adta, nettó ajánlati ára 39.967.384 Ft, összpontszáma 700 pont. Ebben az esetben ajánlatkérő nevezze meg az eljárás nyertesének az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.) ajánlattevőt.

A bíráló bizottság a második legjobb ajánlatot tevő szervezet megnevezésével kapcsolatban alternatív javaslatokat fogalmazott meg: ajánlatkérő nem nevez meg második helyezettet, mivel a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adó szervezet ajánlati ára meghaladja a megemelt fedezetet. Vagy a döntéshozó dönthet úgy, hogy második helyezettet megnevez, de előbb gondoskodnia kell a második legjobb ajánlatot adó szervezet ajánlati árának és a rendelkezésre álló fedezet közötti különbségnek a pótlásáról, azaz nettó 19.426.209 Ft (bruttó 24.671.285 Ft) pótlásáról. Amennyiben a döntéshozó így jár el, a bíráló bizottság javasolja annak megállapítását, hogy második helyezett ajánlatot adó ajánlattevő a Zöld-Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhely: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.). A bíráló bizottság a B) esetben javasolja, hogy a döntéshozó hatalmazza fel a polgármestert a szerződés megkötésére.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2015 évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

III. Határozati javaslat:

Kérjük T. Képviselő-testület döntését az alábbi határozati javaslatokról:

A)

H a t á r o z a t i j a v a s l a t I.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Táncsics M. utca felújítása Csomádon” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 75.§ (2) b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Feleős: Klement János polgármester

Határidő: azonnal

VAGY

Határozati javaslat II.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Táncsics M. utca felújítása Csomádon” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 75.§ (2) b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2./ A képviselő-testület felkéri a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, hogy a műszaki tartalom átvizsgálást követően döntsön az új közbeszerzési eljárás kiírásáról.

Felelős: Klement János polgármester

Határidő: azonnal

B)

Határozati javaslat

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Táncsics M. u. felújítása Csomádon tárgyú beruházásra rendelkezésre álló fedezetet nettó 16.345.337 Ft (bruttó 20.758.587 Ft) összeggel megemeli az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, és felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítás 2019. évi költségvetésbe történő átvezetéséről a soron következő költségvetés-módosításkor gondoskodjon.

2./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Táncsics M. utca felújítása Csomádon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 2 ./ pontban megjelölt eljárásban 2 érvényes ajánlat érkezett:

SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2161 Csomád, Levente u. 12/A.)

Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.)

4./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A) ajánlattevő adta, nettó ajánlati ára 39.967.384 Ft (bruttó 50.758.578 Ft), összpontszáma 700 pont, ezért az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente u. 12/A) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyerteseként.

5./a./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1./ pontban megjelölt eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet nem nevez meg.

vagy

5./b./1. Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1./ pontban megjelölt eljárásban rendelkezésre álló fedezetet nettó 19.426.209 Ft (bruttó 24.671.285 Ft-tal

megemeli az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalék sora terhére, és felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítás 2019. évi költségvetésbe történő átvzetéséről a soron következő költségvetés-módosításkor gondoskodjon.

5./b./2. Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2./ pontban megjelölt eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezett ajánlatot tevő ajánlattevőként a Zöld-Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhely: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) nevezi meg.

6./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse valamennyi jogszabályi feltétel teljesülése esetén.

Határidő: 2-4./, 5.a/, 5/b/2. pont: azonnal, 1./,5b./pont: soron következő költségvetés módosítás (2019. június 30.) 6./ pont: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: Klement János polgármester

Jogszabályi hivatkozás:

2015 évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről

Az előterjesztés mellékletei:

1. sz. melléklet: Bíráló bizottsági jegyzőkönyv
2. sz. melléklet: Pontozási tábla

A bírálóbizottság ülésének jegyzőkönyve**Az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről**

amely készült 2019. május 8. napján 10:00 órai kezdettel a **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérőnek, az alább megjelölt beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásában 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69. szám alatt, Csomád Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában.

A bírálóbizottság tagjai:

Dóráné dr. Kuzmann Katinka	bírálóbizottság elnöke
Kiss Balázs	bírálóbizottság tagja
Gál Szilvia	bírálóbizottság tagja
Szokolai László	bírálóbizottság tagja.

Dóráné dr. Kuzmann Katinka megnyitja a bírálóbizottság ülését, majd megállapítja, hogy a meghívott bírálóbizottsági tagok megjelentek, a bírálóbizottság határozatképes.

Szokolai László ismerteti, hogy a **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2019. április 18. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR000496032019.

Ajánlatkérő saját kezdeményezésre egy alkalommal módosította a műszaki dokumentációt, ezért a Kbt. 52.§ és 55.§ előírásai figyelembevételével módosította az ajánlattételi határidőt, amelyről az EKR –en keresztül értesített minden ajánlattételre felkért gazdasági szereplőt.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Táncsics M. utca útfelújítása Csomádon

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ előírásainak betartásával a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az EKR –en keresztül 7 egymástól független gazdasági szereplőt kért fel.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az EKR -ben ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. május 02. napján 12:00 óráig 2 darab ajánlatot nyújtottak be:

1. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.

- egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 39 967 384
- a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 0

2. Az ajánlattevő neve: Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet

Az ajánlattevő székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.

- egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 43 048 256
- a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 0

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 23 622 047 Ft.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján az ajánlatok bontását követően haladéktalanul közzétette a bontási jegyzőkönyvben az EKR –en keresztül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét.

A Kbt. 71. § (1) és (11) bekezdésében foglaltak szerinti eljárási cselekményt (hiánypótlás, felvilágosítás kérése, számítási hiba javítása) nem kellett lefolytatni, a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében meghatározott indoklás kérés feltételének fennállása nem volt megállapítható.

Kiss Balázs a bírálóbizottság a műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tagjának szakvéleménye szerint mindkét ajánlat műszaki szempontból rendben van, az árazott költségvetés tételes átvizsgálása után megállapítható, hogy az teljes körű és nem tartalmaz ellentmondást.

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások áttanulmányozását követően a bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

A bírálóbizottság egyhangúlag az alábbi megállapításokat tette:

I.

Az ajánlatok érvényességével kapcsolatosan

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 39 967 384 Ft (bruttó 50 758 578 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) összegét meghaladja.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhely 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 43 048 256 Ft (bruttó 54 671 285 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) összegét meghaladja.

II.

Az értékelési szempontok szerinti értékelés

1. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) tette, összpontszáma 700 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 39 967 384 Ft (bruttó 50 758 578 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) összegét meghaladja.

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]

2. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz a második legjobb) ajánlatot a Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet (székhely 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) tette, összpontszáma 655,20 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 43 048 256 Ft (bruttó 54 671 285 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) összegét meghaladja.

III.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése

1. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (2) bekezdésére hivatkozással az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt és a Kbt. 114.§ (2) bekezdése meghatározza:
„Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”

IV.

Az eljárást lezáró döntésre vonatkozó javaslatok

Az érvényes ajánlatot benyújtó mindkét ajánlattevő teljes körűen benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásának igazolását, Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmassági követelményt nem írt elő, ezért Ajánlatkérőnek a Kbt. 114.§ (2) bekezdésének előírása alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A bírálóbizottság nem vonhatja magához az eljárást lezáró döntés jogát, kötelessége minden, a jogszabályok által biztosított lehetséges döntési változatról tájékoztatni a döntéshozót, függetlenül attól, hogy maga mely változatot tartja jobb döntésnek, ezért a bírálóbizottság az érdemi döntés meghozatalára az alábbi alternatív döntési javaslatokat terjeszti elő (törvényes előírások betartása mellett vagy csak az A változat, vagy csak a B változat pontjairól született döntés, az alattuk lévő pontok nem keverhetőek, az A változat esetében az A2. pontnál vagy csak az A2.a., vagy csak az A2.b. pont):

A.

- A1. A bírálóbizottság „A” változatú javaslata a döntéshozó számára annak megállapítása, hogy a közbeszerzési eljárás **eredménytelen**, mert a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat esetében az ajánlati ár nettó 39 967 384 Ft (bruttó 50 758 578 Ft) összegű, míg az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft). A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja kimondja:
„Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha ... a – (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel”
Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (4) bekezdésében meghatározott módon az ajánlatok bontásakor ismertette a rendelkezésre álló fedezet összegét.
- A2. A bírálóbizottság ebben az esetben javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánítását követően döntsön a beruházás további sorsáról.
- A2.a. A döntéshozó dönthet úgy, hogy eláll a beruházás megvalósításától.

Bek. ffr C. oké

109

Vagy

- A2.b. A döntéshozó dönthet úgy is, hogy új közbeszerzési eljárást ír ki a beruházás megvalósítása érdekében. Ebben az esetben a bírálóbizottság javasolja a beruházás műszaki tartalmának átvizsgálását, esetleges módosítását, esetleg opcionális tételek kiírását.

B.

A bírálóbizottság álláspontja szerint a másik lehetséges döntési alternatíva a B. változat.

- B.1. A bírálóbizottság „B” változatú javaslata a döntéshozó számára, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**, de ebben az esetben előbb gondoskodnia kell a legkedvezőbb ajánlat ellenszolgáltatásának nettó 39 967 384 Ft (bruttó 50 758 578 Ft) és a rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) közötti különbségnek, azaz nettó 16 345 337 Ft (bruttó 20 758 578 Ft) pótlásáról.
- B.2. Amennyiben a döntéshozó a forrás kiegészítéséről és a közbeszerzési eljárás eredményességéről dönt, úgy a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő adta, nettó ajánlati ára 39 967 384 Ft, összpontszáma 700 pont.
- B.3. Ebben az esetben ajánlatkérő nevezze meg az eljárás nyertesének az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevőt.
- B.4. A bírálóbizottság az Ajánlatkérő számára legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz második legjobb) ajánlatot tevő szervezet megnevezésével kapcsolatosan a döntéshozó számára az alábbi (B.4.a. - B.4.b. pontokban ismertetésre kerülő) alternatív döntési javaslatokat terjeszti elő.
- B.4.a. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet nem nevez meg, tekintettel arra, hogy a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tevő szervezet esetében tett ajánlati ár nettó 43 048 256 Ft (bruttó 54 671 285 Ft), míg a rendelkezésre álló, a B.1. pont szerinti felemelt fedezet összege csak nettó 39 967 384 Ft (bruttó 50 758 578 Ft).
- B.4.b. A döntéshozó dönthet úgy, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet megnevez, de ebben az esetben előbb gondoskodnia kell a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tevő szervezet esetében tett nettó ajánlati ár 43 048 256 Ft (bruttó 54 671 285 Ft) és a bontási jegyzőkönyvben ismertetett rendelkezésre álló fedezet nettó 23 622 047 Ft (bruttó 30 000 000 Ft) közötti különbségnek, nettó 19 426 209 Ft (bruttó 24 671 285 Ft) pótlásáról. Ekkor a fedezet összegét a B.4.a. pontbeli érték helyett az itt meghatározott értékkel kell növelni.
- Amennyiben a döntéshozó a fedezet fenti mértékű kiegészítéséről dönt, és az eljárásban meg kívánja nevezni a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezett szervezetet, úgy a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezett ajánlatot tevő ajánlattevőként nevezze meg a Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási

Handwritten signature and notes at the bottom of the page.

Handwritten mark or signature on the right margin.

Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Táncsics M. utca útfelújítása Csomádon

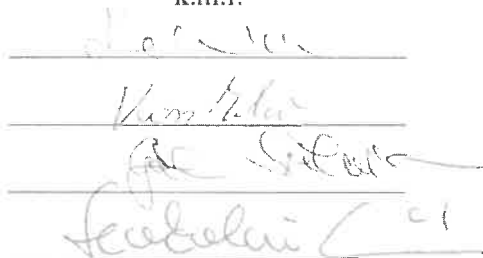
Szociális Szövetkezet (székhely 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) ajánlattevőt.

B.5. A bírálóbizottság a „B” változat esetén javasolja a döntéshozónak, hogy hatalmazza fel a Polgármestert az eljárás nyertesével a szerződést megköthesse.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a bírálóbizottság elnöke bezárja az ülést.

k.m.f.

Bírálóbizottság tagjai:



Mellékletek: - a Pontozási táblázat

A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (9) bekezdés a) pontjának előírása alapján aláírással ellátom:



Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Szokolai László

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00680

Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Táncsics M. utca útfelújítása Csomádon

Az ajánlattevők pontszámai

Összefoglaló táblázat

A bírálati részszerpontok / alszerpontok	Súlyszám	1.		Súlyszám x pont	1.		Súlyszám x pont	Legjobb érték	Legrosszabb érték
		Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			Az ajánlattevő neve: Zöld Élet Hulladék-újrahasznosítási Szociális Szövetkezet				
		Érték	Pont		Érték	Pont			
egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF]	70	39 967 384	10,00	700.00	43 048 256	9,36	655,20	39 967 384	43 048 256
a kötelezőn felül vállalt többlet jótállás [hónap]	30	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0
Összpontszám:				700.00	655,20				

Pontozás részszerpontonként 0 - 10 pont

Pontszámítás az egyösszegű ajánlati ár részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21 -i kellezésű útmutatója VI. fejezet: A pontthárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ba) alpontja szerinti fordított arányosítással, kettő tizedesre kerekítve.

A fordított arányosítás $\text{Pont} = (\text{Legjobb érték} / \text{Vizsgált érték}) \cdot 10 + 0$

Pontszámítás az áron kívüli részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21 -i kellezésű útmutatója VI. fejezet: A pontthárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással, kettő tizedesre kerekítve.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint:

a kötelező 60 hónapon felül vállalt többlet jótállás [hónap] legkedvezőbb értékének szintje 24 hónap.

Az egyenes arányosítás $\text{Pont} = (\text{Vizsgált érték} / \text{Legjobb érték}) \cdot 10 + 0$

Amennyiben a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] értékelési szempontra adott ajánlati elem minden érvényes ajánlat esetében 0 (nulla) hónap értékű többlet jótállás vállalását tartalmazza – így a legkedvezőbb érték is 0 (nulla) –, abban az esetben nem az itt hivatkozott képlettel történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlattevő a minimálisként meghatározott 0 pontot kapja az adott értékelési szempontra.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.